

# **Un „Nucleu Comun” pentru o comunitate globală:**

**Ce este rezervat educației copiilor  
din zilele noastre?**

*- material realizat de cercetătoarea și scriitoarea creștină*

*Berit Kjos -*

Coperta este realizată de Lighthouse Trails Publishing; folosit cu permisiune. Fotografiiile copertei realizate de bigstockphoto.com; folosit cu permisiune. Drepturile de traducere, tipărire și distribuție acordate de LighthouseTrails, [www.lighthouse Trails.com](http://www.lighthouse Trails.com).

În timp ce mă pregăteam pentru această broșură, am dat de un titlu care ilustrează valorile corupte și propaganda lipsită de rușine din spatele îndoctrinării *Nucleului Comun UNESCO*\*. Analizați vă rog cerința dată de acel titlu: «*Studentilor li s-a cerut „să argumenteze că evreii sunt malefici” și să dovedească loialitatea nazistă sub forma unei cerințe/sarcini aferente Nucleului Comun.*»<sup>1</sup> Cu alte cuvinte, se exclud valorile tradiționale! Se îmbrățișează propaganda șocantă! Sper că această broșură va ajuta părinții, educatorii îngrijorați și copiii noștri să se pregătească împreună pentru câmpul de luptă spiritual care ne stă înaintea.

*Sarcina care îi revine UNESCO... este să ajute la apariția unei **singure** culturi mondiale, cu **propria ei** filosofie și context ideologic și cu **propriul ei** scop cu spectru larg.*<sup>2</sup> – Julian Huxley, primul Director General al UNESCO, 1947.

## **Agenda internațională**

Țelul educației s-a schimbat! Școlile noastre publice nu mai predau același fel de învățătură, istorie, matematică și moralitate pe care altădată noi le consideram esențiale civismului responsabil. Noua agendă, care ne infiltrază școlile, este proiectată pentru a instrui o nouă generație de elevi „progresivi” postmoderniști care să fie gata să creadă și să accepte orice ar putea sluji unui „bine colectiv” predeterminat.

Dacă educatorii lor vor reuși, elevii de mâine nu vor mai deține nici adevărurile, nici argumentele și nici libertatea necesară gândirii independente. „Nucleul Comun” al lor se va baza pe o agendă globală colectivă, nu pe democrația vestică sau pe valorile creștine. Asemenea tineretului nazist, ei vor fi învățați să reacționeze, nu să gândească, atunci când vor fi îndemnați să îndeplinească inimaginabilul.

Dr.Thomas Sowell a sumarizat acest proces de schimbare a gândirii într-un articol apărut în 1993, intitulat „Îndoctrinarea copiilor”:

*Tehnicile de spălare pe creier, dezvoltate în țările totalitariste, sunt folosite în mod obișnuit în programele de condiționare psihologică impuse copiilor americani de vârstă școlară. Acestea includ șocul emoțional și desensibilizarea, izolarea psihologică față de orice sursă de sprijin, reducerea treptată a sistemelor de apărare, supunerea la întrebări manipulative care să contrazică / să atace valorile morale fundamentale ale individului, și inducerea acceptării valorilor alternative pe căi psihologice, mai degrabă decât raționale.<sup>3</sup>*

## **Ce anume înseamnă „Nucleul Comun” ?**

Potrivit unei surse, educația „Nucleului Comun” reprezintă:

*... o inițiativă educațională a Statelor Unite, care încearcă să integreze curriculele statale diverse, urmând principiile reformei educaționale bazate pe standarde.*

*Inițiativa este sponsorizată de către Asociația Guvernatorilor Naționali (NGA) și de Consiliul Ofițerilor Conducători ai Școlilor Statale (CCSSO).<sup>4</sup>*

Este greu să definești standardele concrete ale „Nucleului Comun”. Învălușiți în premise pozitive și în afirmații năucitoare, mulți cititori de rând sunt lăsați să se întrebe ce anume este adevărat sau fals. Puși în fața unei terminologii ambigue și nefamiliare, părinții îngrijorați sunt confuzi și descurajați. Ei ar putea recunoaște strategia falsă de marketing și propaganda înșelătoare, dar nu știu unde pot găsi răspunsuri oneste. De exemplu, declarația oficială a obiectivele urmărite, postată pe pagina de internet a „*Inițiativei Standardelor Statale a Nucleului Comun*” este departe de a fi clară:

*Standardele Statale ale Nucleului Comun oferă o înțelegere consistentă, clară a ceea ce se așteaptă din partea elevilor să învețe, astfel încât profesorii și părinții știu ce trebuie să facă pentru a-i putea ajuta. Standardele sunt concepute să fie robuste și relevante pentru lumea reală, reflectând cunoștința și abilitățile de care au nevoie tinerii noștri pentru a avea succes în universități și cariere. Cu elevii americani pe deplin pregătiți pentru viitor, comunitățile noastre vor fi cele mai bine poziționate pentru a concura cu succes în economia globală.<sup>5</sup>*

Ce anume se încearcă să se spună prin „robuste”? Sunt aceste standarde „relevante” pentru succesul tuturor elevilor, sau doar

pentru aceia care vor îmbrățișa imoralitatea crescândă și gândirea de grup?

Aceste promisiuni creatoare de confuzie, dar care sună frumos, au adus un entuziasm imediat în rândurile unor părinți, dar acum scepticismul crește într-un ritm alert. Cugetați doar la afirmațiile de mai jos. Cum am putea interpreta cuvinte precum „mai clare și mai înalte”, sau „conținuturi riguroase”? Ce anume înseamnă „riguros” într-o clasă în care adevărurile au fost înlocuite de speculațiile grupului și de gândirea dialectică\*? Cum ar putea părinții preocupați să găsească răspunsuri la niște sloganuri năucitoare, precum sunt acestea de mai jos, care se referă la obiectivele urmărite de „*Inițiativa Standardelor Statale a Nucleului Comun*”:

*Mai puține, mai clare și mai înalte, pentru a conduce în modul cel mai bun spre măsura și practica care este eficace*

*În concordanță cu așteptările universităților și locurilor de muncă*

*Cuprinzând conținuturi riguroase și aplicații ale cunoștințelor prin abilități de ordin înalt*

*Evalueate la nivel internațional, astfel încât toți elevii noștri sunt pregătiți pentru a avea succes în cadrul economiei noastre globale*

*Bazate pe cercetare și evidențe.*<sup>6</sup>

Această agendă globală este mult mai nepotrivită, mult mai complexă și mult mai periculoasă pentru familiile creștine, decât ne

putem imagina majoritatea dintre noi. Deci, analizați acest avertisment important:

*Eforturile UNESCO din anii 1960 și 1970 de a influența curricula școlară a Statelor Unite nu au avut succes. Dar acum UNESCO și-a găsit un susținător bogat. Pe 17 noiembrie 2004, la sediul UNESCO din Paris, UNESCO a semnat un „Acord de cooperare” de 26 de pagini cu corporația Microsoft, pentru a dezvolta un „curriculum de bază (Syllabus)” pentru instruirea cadrelor didactice în tehnologiile informației, bazat pe standarde, prevederi, etaloane și tehnici de evaluare. Acordul afirmă că „UNESCO va explora modalitățile de facilitare a dezvoltării conținutului acestui acord”.*

*În urma semnării Acordului, directorul general UNESCO, Koichiro Matsuura, a explicat acest acord într-un discurs. Unul dintre scopurile acordului, a afirmat Matsuura, este „promovarea de comunități care au ca practică interconectarea lor virtuală și difuzarea activității lor prin internet , incluzând crearea de conținut și de curricula mondială care să reflecte valorile UNESCO”. Fără îndoială, aceasta este acceptabil pentru Bill Gates, deoarece Acordul afirmă că „Microsoft sprijinește obiectivele UNESCO, exact cum acestea au fost stipulate în Constituția UNESCO”.<sup>7</sup>*

Nu cu mult după aceasta, Bill Gates (unul dintre sponsorii principali ai Nucleului Comun), și partenerii săi UNESCO, au formulat

următoarele „standarde de bază”, stipulate mai jos. Observați faptul că ele sunt mult mai la obiect și mai amenințătoare decât propaganda anterioară.

*Educația ecologică (protecția mediului) va fi încorporată în sistemul de educație oficial.*

*Oricare valoare sau atitudine, susținută de cineva pe plan global, care nu este conformă cu definiția Națiunilor Unite a „educației sustenabile” trebuie să se schimbe. Atitudinile din prezent sunt neacceptabile.*

*Educația se va baza pe crez-și-spiritualitate așa cum acest concept va fi definit de către colectivul / comunitatea globală. Educația ecologică va fi integrată în fiecare disciplină, nu doar în științe.<sup>8</sup>*

Accentul din ziua de azi, care este pus pe „salvarea Pământului”, va implica cu siguranță manipulare mentală și degradare morală. Această „nouă” spiritualitate, concentrată în jurul Pământului, se va integra bine într-o cultură a promiscuității, propagandei și păgânismului. Iar seducția ocultului va accelera ostilitatea crescândă față de adevărul și valorile biblice. Totul trebuie să se schimbe! Nu vă înșelați în privința acestui fapt, într-o lume în care „colectivul/comunitatea globală” determină rezultatul, Creștinismul nu va fi tolerat! Istoria a dovedit lucrul acesta.

## **Rădăcinile globaliste ale educației „Nucleului Comun”**

Părinți, păzea! **O Nouă Ordine Mondială se formează.** Semințele acestei transformări au fost plantate cu mult timp în urmă, dar puțini au fost aceia care au văzut semnele de avertizare. Acum că dovezile



sunt prea multe pentru a fi negate, trebuie să ne pregătim copiii pentru o altfel de lume — o lume în care nu mai există un grup suficient de numeros de cetățeni educați și responsabili ca să mențină domnia legii și să asigure libertatea individuală.

Țelurile educației din zilele noastre au fost proiectate, cu mai bine de un secol în urmă, de către elitele socialiste americane și britanice, care au condus/dirijat procesul din culise. Cu toate că etichetele/denumirile și fețele s-au schimbat de-a lungul anilor, ele toate au slujit unei viziuni globaliste a unei lumi totalitare, pregătită pentru a conforma mințile tinere unui sistem umanist socialist.

Fiecare deceniu ne-a adus mai aproape de îndeplinirea acestei agende anti-creștine. „Nucleul Comun” – de asemenea numit și „Standardele Nucleului Comun” (CSS) sau „Standardele statale ale Nucleului Comun” – este cea mai recentă variantă a unui plan educațional internațional. Aceste etichete înșelătoare ascund agenda globală – cel puțin pentru moment.

„Nucleul Comun” este cea mai recentă extensie a programelor anterioare, care urmăresc schimbarea modului de gândire a elevilor în conformitate cu directivele UNESCO aflate în evoluție. Poate vă amintiți câteva dintre denumirile anterioare: *Educație pentru toți*, *Educația bazată pe rezultate*, *Calitate învățării*, *Nici un copil lăsat în urmă*, etc. În anii ce ne stau înaintea, noi etichete și propagande vor continua, cu siguranță, să avanseze această agendă globală până când scopurile stăpânilor elitei acestei lumi vor fi realizate. Într-un articol intitulat „*Spiritualizarea științei, tehnologiei și educației, într-o societate a unei Singure/Unice Lumi (One-World Society)*”, **Dr. Martin Erdmann** afirmă (în mod) corect:

*[Agentul schimbării\*] Aldous Huxley și-a imaginat o viitoare societate globală controlată în întregime de către un grup de oameni de știință de elită. Cea mai cunoscută opera literară de ficțiune a lui, care elaborează această perspectivă extremă/gravă, poartă titlul de „Curajoasa Nouă Lume”. Cu ani de zile după finalizarea acestei lucrări literare, și-a „revizitat”(recitit-reanalizat) pronosticurile doar pentru a concluziona că **subestimase ritmul în care se produce această schimbare.**<sup>9</sup>*

Aldous Huxley a fost fratele eminentului Julian Huxley, același Julian Huxley care fost numit și a activat ca primul director general UNESCO. Aldous Huxley fusese crescut printre elitele socialiste / globaliste britanice (din rândurile cărora au fost unii care au finanțat comunismul în Rusia). El (Aldous Huxley) le-a împărtășit viziunea și le-a întrezărit țelurile totalitariste. Desigur, el nu știuse că peste mai bine de o jumătate de secol mai târziu, Bill Gates, cel îndoctrinat cu globalizarea, își va folosi averea pentru a pune în practică acea viziune pe termen lung:

*Averea astronomică a lui Bill Gates a convins milioane de persoane cum că Nucleul Comun ar fi soluția problemelor (sistemului) de educație.*<sup>10</sup>

Pe măsură ce veți parcurge cronologia de mai jos, care datează de acum un secol, observați persoanele puternice / influente, organizațiile elitiste și fundațiile înstărite care au planificat, dirijat și finanțat transformarea amorală\* a școlilor, bisericilor și

comunităților noastre. Țelul lor comun este socialismul la nivel mondial/global: o **Nouă Ordine Mondială** totalitaristă!

**1905.** Fundația Carnegie pentru Avansarea Instruirii a fost fondată de către Andrew Carnegie, în 1905 și recunoscută în 1906 printr-un act al Congresului Statelor Unite. Alături de alte fundații Carnegie, această fundație a fost o mare promotoare și finanțatoare a proiectelor educației globale socialiste.<sup>11</sup>

**1908.** John Dewey, cunoscut ca și **tatăl socialist al educației moderne** (adică, educației progresive), a așezat temeliile unei transformări revoluționare a școlilor americane. În lucrarea *”Religia și școlile noastre”* el a scris: *„Școlile noastre... efectuează o muncă religioasă înfinit de importantă. Ele promovează **unitatea** socială, din care, într-un final, trebuie să se dezvolte **unitatea religioasă** autentică. ... Crezurile [creștine] dogmatice ... le vedem ... **dispărând**”*<sup>12</sup>

**1919.** Institutul Educației Internaționale a fost fondat printr-o subvenție din partea Institutului Carnegie pentru Pace Internațională. ... John Dewey (socialist) a activat în cadrul Consiliului Național Consultativ al acestuia.<sup>13</sup>

**1933.** John Dewey, președinte de onoare al Asociației Naționale a Educației (NEA), a devenit co-autor al primului Manifest Umanist, care afirma: *„Orice religie care poate spera să devină o forță **sintetizatoare** și*

*dinamică, în ziua de azi, trebuie să fie **modelată** conform nevoilor acestui veac.*”<sup>14</sup>

**1934.** Într-un raport prezentat în cadrul întâlnirii anuale NEA, Willard Givens (ulterior secretar executiv NEA) a scris: *«noi toți, inclusiv „proprietarii” [oare cine ar putea fi aceștia?] trebuie să fie supuși unui grad mare de control social ... . Funcția majoră a școlii este cea de orientare socială a individului. Trebuie să urmărească să îi ofere acestuia o înțelegere a **tranziției spre o nouă ordine socială.**»*<sup>15</sup>

**1942.** Editorul Jurnalului *Asociației Naționale a Educației*, J. Elmer Morgan, a scris un editorial intitulat „*Popoarele unite ale lumii*”. În acesta, el a explicat că un guvern mondial ar avea nevoie de o ramură educațională, un sistem mondial al banilor și creditării, o forță de poliție mondială, „un document mondial al drepturilor și îndatoririlor”.<sup>16</sup>

**1946.** „Înființarea [UNESCO] marchează culminarea unei mișcări pentru crearea unei agenții internaționale a educației. ... Națiunile care devin membre UNESCO își asumă, cu propriul acord, **o obligație de a revizui manualele pe care le folosesc în școlile lor ... . Fiecare națiune membră ... are o îndatorire de a se asigura că nimic din curricula ei ... nu se află în contradicție cu obiectivele UNESCO.**”<sup>17</sup>

**1946.** În editorialul său, „*Profesorul și Guvernul Mondial*” , J. Elmer Morgan a scris: „*În străduința*

*noastră de a stabili un guvern mondial adecvat, rolul profesorul ... de a pregăti inimile și mințile copiilor, este foarte important . ... Chiar în vârful tuturor agențiilor, care vor asigura **instaurarea guvernului mondial**, trebuie să se afle școala, profesorul și profesia organizată.* ”<sup>18</sup>

**1947.** Julian Huxley a scris în cadrul UNESCO: *„Filosofia generală UNESCO ar trebui să fie aceea a unui umanism științific mondial, global în extinderea sa și evoluționist în fond ... În cadrul programului său educațional poate ... să familiarizeze toate popoarele cu privire la implicațiile transferării depline a suveranității națiunilor independente către o organizație globală. ... Sarcinile departamentului media al UNESCO [vor fi] să promoveze dezvoltarea unei perspective de viitor comune, împărtășită de toate națiunile și culturile ... care să ajute la apariției unei culturi globale unice.* ”<sup>19</sup>

**1948.** NEA a produs un set de directive internaționale, numit: *„Educația pentru înțelegerea internațională în școlile americane”*. Setul include această afirmație: *„S-a fundamentat ideea potrivit căreia păstrarea păcii și a ordinii internaționale ar putea necesita utilizarea forței pentru a constrânge o națiune să își conducă afacerile (politicile de acțiune) în limitele cadrului unui sistem mondial stabilit... . Multe persoane cred că pacea trainică, de durată, nu poate fi realizată atât timp cât sistemul statal național continuă în modul în care este constituit în prezent. Acest sistem actual este un sistem de **anarhie internațională**.* ”<sup>20</sup>

**1968.** Profesorul univ. John Goodlad a consemnat faptul că profesorul univ. Benjamin Bloom [numit *Părintele Educației bazate pe rezultate (OBE)*] „a fost invitat în 1968 de către UNESCO să prezinte o propunere de program de formare, de șase până la nouă săptămâni, care ar întruni parțial recomandările făcute în cadrul întâlniri UNESCO de la Moscova, adresând chestiunea formării centrelor naționale pentru dezvoltarea curriculei și pentru cercetare.”<sup>21</sup>

**1973.** Autorii socialiști ai Manifestului Umanist II au scris: „*Deplângem diviziunea umanității bazată pe temeuri naționaliste. Am ajuns într-un moment crucial în istoria umană în care cea mai bună soluție este aceea de a trece dincolo de limitele suveranității naționale și de a ne îndrepta spre construirea unei comunități globale.*”<sup>22</sup>

**1976.** Un program NEA, denumit *O Declarație de Independență: Educația pentru o comunitate globală*, a fost pus la dispoziția școlilor din întreaga țară. ... Raportul menționa: „*Educatorii din întreaga lume se află într-o postură unică de a ajuta la apariția unei comunități globale interdependente armonioase.*”<sup>23</sup> Observație: acea „*comunitate globală*” a luat naștere, în mod oficial, în 1945, când Alger Hiss ocupa funcția de Secretar General, la înființarea Națiunilor Unite.

**1985.** Brațul curricular al NEA, *Asociația pentru Supervizare și Dezvoltare Curriculară (ASCD)* a co-sponsorizat un simpozion curricular internațional în Olanda. Potrivit publicației *Education Week (Educația*

*Săptămânală*) directorul executiv ASCD, dr. Gordon Cawelti, a îndemnat reprezentanții celorlalte națiuni vestice și ai Japoniei să facă presiuni pentru dezvoltarea unei „*curricule cu un nucleu global*”, bazate pe cunoștințe care vor asigura „*o existență pașnică și cooperativă, în cadrul speciei umane, pe această planetă*”.<sup>24</sup>

**1991.** În data de 30 octombrie, *Coaliția Statelor Unite pentru Educația pentru toți* (USCEFA) a convocat o conferință cu titlul *Învățământul pentru toți: Unirea Educației Naționale cu cea Internațională*, având-o ca președintă de onoare pe Prima Doamnă a SUA, Barbara Bush. Această conferință avea să ofere o legătură vitală între planul UNESCO și implementarea din Statele Unite. Partenerii din această asociere includeau UNESCO, UNICEF, Banca Mondială, NEA și un lung șir de organizații implicate în educația de toate nivelurile:

*Coaliția făcea parte dintr-o rețea de 156 de națiuni, care colaborau în scopul reformării educației pe plan mondial, prin eliminarea diferenței dintre (sistemul) de învățământ specific acestor națiuni și programul UNESCO, denumit **Educație pentru toți**. Vorbitoarea cea mai de seamă a fost Elena Lenskaya, delegată a ministrului rus al Educației, care a vorbit pe tema „Educația pentru o **Nouă Ordine Mondială**.”<sup>25</sup>*

**1993.** „*Cele 240 de filiale ale NEA și ale Federației Americane a Profesorilor s-au alăturat pentru a forma ceea ce se numește Învățăământ Internațional (EI).*”<sup>26</sup>

În spatele acelei lungi cronologii istorice au stat elite influente, care susțineau această viziune globalistă. Aceste elite includ: bancheri, președinți, politicieni și de asemenea membri ai unor societăți secrete precum *Consiliul Relațiilor Externe (CFR)*, *Craniu și Oase (Skull and Bones)*, *Grupul Bilderberg* și *Comisia Trilaterală*. Președintele Obama este înconjurat de consilieri îndotrinați de gândirea globalistă, precum Joe Biden, Zbigniew Brzezinski și alții.

### **Deci cine va conduce această școală globală?**

În 2006, a avut loc un eveniment care a schimbat lumea. Avea să revoluționeze educația, familiile, credința și valorile de bază în ofilita noastră „*țară a celor liberi*”. Mă refer la „*Declarația de la Moscova*”, care a fost adoptată în mod oficial pe data 2 iunie 2006, de către miniștri Educației din Statele Unite, Federația Rusă, Canada, Franța, Germania, Italia, Japonia și Regatul Unit al Marii Britanii. Membri acestui „*Grup internațional al celor Opt*” (G-8) și-au angajat națiunile lor să „*coopereze în educație, la toate nivelurile, în secolul 21.*”<sup>27</sup>

Dar cum rămâne cu standardele „Nucleului Comun” al Americii? Cum se încadrează ele în Declarația de la Moscova?

Promovat familiilor americane ca fiind un program educațional îmbunătățit, adevărul concret despre „Nucleul Comun” a fost ascuns. Liderii noștri din guvern nu ne-au spus că noi fusesem deja angajați într-o agendă educațională multinațională! Dar toate capătă sens când



ne gândim la mișcarea, veche de un secol, spre o educație globalizată și o Nouă Ordine Mondială!

Într-o recenzie, un reporter susținător al educației conservatoare (opuse noii educații liberale, care este conformă agendei globaliste) a explicat implicațiile „*Declarației de la Moscova*”:

*Ministrul Științei și al Educației din Rusia, Andrei Fursenko, a descris declarația atît ca „document final al conferinței, cît și ca document care va fi implementat de către miniștri educației ai **tuturor țărilor din lume** și de către organizații internaționale, inclusiv Banca Mondială, UNESCO și Organizația Națiunile Unite (O.N.U / UN).”*<sup>28</sup>

Aceasta cu siguranță sună ca un **sistem global de educație**, nu-i așa? Iar poporul american a fost ținut în necunoaștință de cauză! Recenzia continuă:

*Departamentul pentru Educație al Statelor Unite a afirmat că membri delegați „au promis în mod solemn să împărtășească cele mai bune practici dincolo de granițe”, pentru a clădi „un sistem educațional care să permită oamenilor... să trăiască și să contribuie la o societate mondială.”*

*La ce ne-am putea aștepta din partea Declarației de la Moscova? Dacă consecințele istorice ale participării*

*S.U.A. în vederea alinierii la reformele internaționale continuă cu această înclinație, este rezonabil să ne așteptăm ca întregul sistem educațional al S.U.A. – de la cel preșcolar la cel primar, gimnazial și până la cel înalt – va continua să experimenteze din ce în ce mai mult, răsturnări și declin.<sup>29</sup>*

Realitățile grave din ziua de azi îmi amintesc de afirmația laudăroasă făcută de Nikita Khrushchev în 1959. Poate că avea dreptate:

*Voi, americanii, sunteți atât de naivi. Nu, nu veți accepta comunismul direct, dintr-o dată, dar noi vom continua să vă hrănim cu doze mici de socialism, până când în final, vă veți trezi și veți afla că deja aveți comunismul. Nu va trebui să ne luptăm cu voi pentru asta. Vă vom slăbi economia în așa fel încât veți cădea în mâinile noastre asemenea fructelor răskoapte.<sup>30</sup>*

## **Proiectarea unei lumi interconectate**

*În cadrul localității globale... vor exista rețele care îi vor lega pe studenții din lumea întreagă între ei și de un vast corp de informații și cunoștințe umane.<sup>31</sup>*

Aceasta a fost promisiunea făcută în 1994, în timpul unei conferințe trans-atlantice între Washington și Berlin. Secretarul Educației,

Richard Riley, și Secretarul Muncii, Robert Reich, au împărtășit strategii pentru construirea *Școlilor Localității Globale* împreună cu omologii lor germani. Aceștia au fost de aceeași părere, în ce privește faptul, că acordul în educație va fi esențial scopurilor lor de „*a instaura transformarea socială*”.<sup>32</sup>

Va întrebați oare, ce fel de „transformare socială” planuiesc aceștia să instaureze? A fost cumva libertatea personală o temă în agenda lor? Sau au căutat ei, mai degrabă, să obțină un control guvernamental totalitar, precum în Revoluția Franceză? Care țeluri și valori au ghidat planurile lor pentru educație globală și transformare socială? Capitalismul? Socialismul? Sau comunismul? Sau o nouă formă de totalitarism?

Și oare Islamul militant unde se încadrează în acest efort pentru obținerea puterii globale, depus pentru acapararea minților colective ale copiilor? Liderii ambițioși ai Islamului, orientați spre Sharia, este greu de crezut că o să facă vreun compromis! Și de ce ar face ei vreunul? Politicienii corupți și stăpânii mass-mediei liberale se spetesc să protejeze „drepturile” islamice. Însă liderii islamici își au propria lor agendă în America, precum și în Orientul Mijlociu, iar aceștia nu vor tolera crezurile noastre creștine.

### **Asaltarea copiilor cu sugestii care schimbă gândirea**

O povestioară cunoscută, spusă elevilor din clasa întâi, din Pennsylvania, ilustrează atât tacticile cât și transformarea planificată a lumii. Cu toții cunoaștem povestioara *Găinușei roșii*, care dorea să mănânce niște pâine. Ea și-a rugat prietenii din curtea gospodăriei să o ajute să o facă. Dar câinele, pisica și rața spuseră toți „nu”. Într-un final, ea a făcut toată munca de una singură. Totuși, când pâinea a fost gata, iar mirosul ei s-a răspândit prin fermă, vecinii ei leneși și

nedispuși să o ajute, au fost mai mult decât dispuși să o ajute să mănânce pâinea.

„De ce nu împarți cu noi?”, au implorat ei.

„Nu”, răspuse ea. „Din moment ce nu ați ajutat, nu veți primi nimic”. În contextul valorilor tradiționale, morala acestei povestioare ar putea fi: ai parte de acele lucruri pentru care muncești.

Dar aceia care au învățat să gândească și să privească situația prin „noua” perspectivă globală, sunt conduși spre o altă concluzie. Ascultați genurile de întrebări pe care învățătoarea le-a pus clasei ei:

*„De ce a fost Găinușa roșie așa de zgârcită? Nu este drept oare ca oricine să apuce să mănânce? De ce nu a împărțit ea ce avea cu cei ce nu aveau nimic?”* <sup>33</sup>

Mama îngrijorată, care a expus această povestioară, a întrebat: „Ce fel de valori/repere morale le sunt predate copiilor?” Noua interpretare accentuează dragostea și împărțirea, dar ce anume lipsește? Cum ar putea asta cauza confuzie pentru valorile/repererele morale ale unui copil?

Răspunsurile sunt evidente. **Copiilor le erau predate valori socialiste.** Noua interpretare denigrează valori care i-au motivat pe americani să fie harnici, responsabili și cinstiți. Întrebările învățătoarei erau de fapt sugestii strategice cu scopul să dirijeze grupul spre ridiculizarea valorilor tradiționale, pentru a determina perceperea realității și a societății dintr-o nouă perspectivă corectă

din punct de vedere politic, și să intimideze și să producă sentimente de rușine în oricine care îndrăznește să nu fie de acord.

Un nou „tipar” mental (mod de gândire) este esențial pentru schimbarea mondială a paradigmei. Dar pentru a lansa noul sistem, vechile tipare/șabloane (moduri de gândire) trebuie să devină vagi, să fie frânte și uitate. Instituția educațională știe că acei copii, care sunt hrăniți cu o doză zilnică de adevăr biblic, vor rezista planurilor lor de schimbare. Instituția de învățământ, de asemenea, cunoaște faptul că studenții asaltați cu sugestii strategice vor respinge probabil creștinismul. Dacă școlile pot crea tipul „potrivit” de filtru în mințile micilor copii, noile crezuri mondiale/globaliste se vor integra perfect în gândirea lor.

## **Concentrarea pe sentimente/emoții, nu pe adevăruri / realități**

Această schimbare de la o educația bazată pe adevăruri/realități/fapte la genul de manipulare mentală și modalitate de învățare bazată pe sentimente, a început cu mai bine de 70 de ani în urmă. De-a lungul deceniilor, strategiile folosite anterior pentru a manipula mințile în Uniunea Sovietică și în Germania Nazistă, au fost dezvoltate mai întâi la Clinica Tavistock de lângă Londra, iar apoi la Școala Germaniei din Frankfurt (denumită, original, Institutul pentru Cercetare Socială din Frankfurt). Metodele lor de modelare/manipulare a minții s-au răspândit curând către un număr în creștere de centre de cercetare psihosocială din America. Ele au fost rafinate la universități precum Columbia, Harvard, Stanford și alte universități americane, în laboratoare noastre de educație regională și la Institutul Aspen pentru Studii Umaniste, unde a fost remediat Elián González\*, în cadrul pregătirii întoarcerii sale spre un sistem comunist.

În 1989 la Conferința Guvernatorului pe Tema Educației din Kansas, dr. Shirley McCune, pe atunci șefa Laboratorului Educațional Regional din Zona Centrală a S.U.A., a sintetizat metoda/tactica de acțiune în discursul ei inaugural:

*Revoluția... în curriculumă înseamnă că noi nu le mai predăm adevăruri/realități/fapte copiilor... . Noi nu mai privim predarea adevărilor și a informației ca fiind rezultatul principal al educației.*<sup>34</sup>

„Ce va lua locul logicii, adevărilor și a analizei în epoca care vine?” Această întrebare retorică a fost pusă de către dr. Donald A. Cowan, președinte emerit al Universității din Dallas. Răspunsul său revelator dezvăluie un pas important înspre noul consens/noua armonie:

*Modalitatea centrală de gândire, în această nouă eră, va fi **imaginația** ... . Imaginația va fi agentul activ, creativ, al culturii, transformând materiile nerafiniate într-o stare mai elevată, mai plină de cunoaștere.*<sup>35</sup>

O exemplificare simplă a acestui proces a fost prezentată de către un profesor creștin din Sunnyvale, California. În timpul unei adunări publice de școală primară, elevii au cântat cuvintele *Imnului Planetar al Pacificatorilor* pe melodia imnului național american, „*Star Spangled Banner*”. Această melodie, care simbolizase libertatea

pentru cei care iubeau America, acum a devenit un declanșator tactic, folosit pentru a îndepărta inimile de la vechile căi spre noua viziune.

Pentru a forma „elevi de talie mondială”, care privesc realitatea printr-un filtru multicultural, inginerii sociali continuă să își testeze cele mai recente modificări de strategii pe copiii noștri. O tactică este cea a controlului/coordonării gândirii de grup (procesul dialectic\*), care îi stimulează să respingă moralitatea lor veche învățată acasă și să accepte valorile colective ale grupului lor de dialog din clasă.

Războiul împotriva valorilor creștine nu va înceta, iar copiii noștri vor rămâne ținta cea mai mare. Semnele unei transformări globale complete sunt mai aproape decât realizează majoritatea oamenilor. Nu mai putem conta pe Constituția S.U.A., care s-a bazat pe valori morale și juste, deoarece ea este redefinită zilnic. Mai degrabă decât mai rar, alegerile/opțiunile din ziua de azi sunt în contradicție totală față de standardele biblice, care au ajutat la crearea valorilor fondatoare ale Americii. Fie ca Dumnezeu să ne arate cum putem să ne echipăm cel mai bine copiii, pentru ca să reziste în mijlocul bătăliilor care vor urma. Haideți să ne amintim că Domnul nostru încă domnește! În mijlocul acestui război spiritual, El ne va oferi cu siguranță tăria și înțelepciunea Sa, apropierea Sa mângâietoare tuturor celor care vor alege să se încreadă în El și să-L urmeze!

*O, Dumnezeul nostru,. . . noi suntem fără putere înaintea acestei mari mulțimi care vine împotriva noastră! Noi nu știm ce să ne facem, dar ochii noștri sunt îndreptați către Tine! (2 Cronici 20:12, NTR)*

*Domnul este stânca mea, cetatea mea și mântuitorul meu!  
Dumnezeul meu, puterea mea, în care mă încred. (Psalmul  
18:2, TBS)*

*Dar El mi-a zis: „Harul Meu îți este de ajuns, căci  
puterea Mea este făcută desăvârșită în slăbiciune.”(2  
Corinteni 12:9, NTR)*

## **GLOSAR** (nu apare în versiunea în limba engleză):

\***UNESCO** - ORGANIZAȚIA NAȚIUNILOR UNITE PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT, ȘTIINȚĂ ȘI CULTURĂ (în engl.: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – U.N.E.S.C.O.), agenție specializată guvernamentală în cadrul sistemului O.N.U., cu sediul la Paris (Franța), creată în nov. 1945 în urma Conferinței de la Londra (își începe activitatea la 4 nov. 1946), în scopul intensificării colaborării între națiuni în domeniul **educației**, științei, culturii și comunicării, în spiritul respectului universal pentru dreptate și în dominația legii, pentru drepturile omului și libertățile fundamentale, indiferent de rasă, sex, limbă sau religie. Promovează cooperarea intelectuală internațională, realizează asistența operațională și stimulează schimburile internaționale și cunoașterea reciprocă în domeniile educației, științei și culturii. U.N.E.S.C.O. **are 188 de state membre (2002), între care și România (din 12 iul. 1955).**

\***proces dialectic** - dialectica este un model de gândire/raționament propus și teoretizat de influentul filozof german **G.W.F. Hegel**. Hegel, respingând conceptul de Adevăr absolut/obiectiv (adevărul așa cum e prezentat de Biblie) stipulează că, obligatoriu, pentru a facilita ajungerea la o înțelegere adâncă a structurii obiectului gândirii se trece prin **fuzionarea tezei** (un adevăr/enunț) cu o **antiteza** (un adevăr/enunț opus tezei) pentru a rezulta astfel, o **sinteză** (a celor două). **Sinteza** ar fi un adevăr “mai evoluat, mai înalt, superior” obținut prin acest continuu proces evolutiv de fuziune a contradicțiilor (adevărurilor “relative/subiective”). Procesul este



evolutiv și repetabil la nesfârșit, “adevărurile” evoluând odată cu societatea, credea Hegel, filozoful îndrăgostit fatal de occultism/misticism.

Acest mod manipulativ de compromitere a adevărului și de schimbare efectivă a procesului de gândire se poate realiza folosind ca metodă dialogul repetat într-un grup țință de oameni (cu întrebări strategice care să contrazică sau să pună sub semnul îndoielii adevărurile/ideile care se doresc deconstruite), cu specificația imperativă că pentru a obține gândirea de grup/colectivă în procesul dialectic (hegelian), este obligatoriu realizarea **consensului**, prin compromisul crezurilor/ideilor participanților la dialog, obținut prin anihilarea ideilor contradictorii cu ajutorul sintezei (amestecul lor, sincretismul lor; **teza+antiteză=sinteza**) Un rol esențial aici îl are **agentul facilitator**, care este coordonatorul/liderul grupului, care dirijează în acest grup țință procesul dialectic.

**\*agentul schimbării** - conform definiției seculare dată dicționar, agentul schimbării e acea persoană care încurajează oamenii să-și modifice comportamentul și opiniile; ea este o persoană din afara sau din interiorul unei organizații care ajută/**facilitează** ca organizația să se **transforme** singură prin concentrarea pe anumite **scopuri** (de exemplu: eficacitate organizatorică, dezvoltare și îmbunătățire). Agentul schimbării își axează eforturile în special pe schimbarea tehnicilor, sarcinilor și structurilor relațiilor interpersonale și relațiilor din cadrul grupului într-o organizație. Scopul principal pe care se concentrează agentul schimbării ar fi oamenii din organizație și relațiile dintre ei pentru a facilita ulterior dirijarea/controlul grupului în procesul dialectic. De aceea agentul schimbării se mai numește și (agent) facilitator.

**\*amorală** - care nu are noțiunea moralității, indiferent față de morală.

**\*remedierea lui Elián González** - Elián González a fost un tânăr născut în Republica (comunistă) Cuba și care a fost luat de mic copil în Statele Unite de către mama sa fugară și crescut acolo o lungă perioadă. El a fost însă repatriat ulterior în țara sa de origine, după multe discuții, negocieri și mișcări de solidaritate ale cetățenilor din Cuba și, în special, în urma dorințelor și eforturilor depuse de către tatăl acestuia. Înainte însă de a fi repatriat în Cuba comunistă, la tatăl său, acesta a trecut printr-un proces de “spălare pe creier”, un fel de reeducare juvenilă, la Institutul Aspen pentru Studii Umaniste din S.U.A., destinat să-l ajute să se debaraseze de

cultura (sistemul) occidental american (capitalist) în care a fost crescut de mama sa în S.U.A., pentru a se putea integra în cultura (sistemul) comunist cubanez.

## **Referinte:**

1. Tiffany Gabay, “Students Asked to ‘Argue That Jews Are Evil’ and Prove Nazi Loyalty in Assignment Linked to Common Core” (*The Blaze*, April 12, 2013 “<http://www.theblaze.com/stories/2013/04/12/students-asked-to-argue-that-jews-are-evil-and-prove-nazi-loyalty-in-assignment-linked-to-common-core>).
2. Julian Huxley—see <http://www.crossroad.to/Quotes/globalism/julian-huxley.htm>.
3. Thomas Sowell, “Indoctrinating the Children” (*Forbes*, February 1, 1993), p. 65.
4. [http://en.wikipedia.org/wiki/Common\\_Core\\_State\\_Standards\\_Initiative](http://en.wikipedia.org/wiki/Common_Core_State_Standards_Initiative).
5. <http://www.corestandards.org>.
6. <http://www.corestandards.org/assets/Criteria.pdf>.
7. Phyllis Schlafly, “Bill Gates Teams Up With UNESCO” (Eagle Forum, November 30, 2005, <http://www.eagleforum.org/column/2005/nov05/05-11-30.html>).
8. Ibid.
9. Martin Erdmann, “The Spiritualization of Science, Technology and Education in a One-World Society” (*European Journal of Nanomedicine*, January 2009, Volume 2, <http://www.clinam.org/images/stories/pdf/volume2.1.pdf>), p. 31.
10. “Top Ten Scariest People in Education Reform: #5 – Bill Gates” (August 2013, <http://whatiscommoncore.wordpress.com/2013/03/28/top-ten-scariest-people-in-education-reform-5-bill-gates>).
11. [http://en.wikipedia.org/wiki/Carnegie\\_Foundation\\_for\\_the\\_Advancement\\_of\\_Teaching](http://en.wikipedia.org/wiki/Carnegie_Foundation_for_the_Advancement_of_Teaching).
12. John Dewey, “Religion and our Schools” (July 6, 2006. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/014162098020020202#preview>).
13. Dennis Laurence Cuddy, Ph.D., *Chronology of Education With Quotable Quotes* (Highland City, FL: Pro Family Forum, Inc., 1993), p. 18. Many of the quotes in my chronological list on pages 8-11 are from Dr. Cuddy’s *Quotable Quotes* book; used with permission.
14. *The Humanist Manifesto 1* (1933) was the first public declaration of the views and objectives of humanism. It rejected God and His values but affirmed humanist

faith in the power and evolution of man.

[http://americanhumanist.org/Humanism/Humanist\\_Manifesto\\_I](http://americanhumanist.org/Humanism/Humanist_Manifesto_I).

15. Willard Givens presented a report titled “Education for the New America” at the 72nd Annual Meeting of the NEA, held in Washington, D.C. in July 1934.

16. Joy Elmer Morgan, “The United Peoples of the World” (*The Journal of the National Education Association*, December 1942), p.261.

17. I.L. Kandel, “National Education in an International World” (*The Journal of the National Education Association* , Vol. 35, 1946), p. 191.

18. J. Elmer Morgan, “The Teacher and World Government” (*The Journal of the National Education Association*, January 1946), p.1.

19. Julian Huxley (Washington DC: Public Affairs Press, 1947). See <http://www.crossroad.to/Quotes/globalism/julian-huxley.htm>.

20. Dennis Cuddy, Ph.D., “The Grab for Power: A Chronology of the NEA” (Marlborough NH: Plymouth Rock Foundation, 1993); p. 8.

21. John I. Goodlad & Associates, *Curriculum Inquiry—the Study of Curriculum Practice* (NY: McGraw Hill, 1979), p. 261.

22. Humanist Manifesto II, Tenet #12.

[http://americanhumanist.org/Humanism/Humanist\\_Manifesto\\_II](http://americanhumanist.org/Humanism/Humanist_Manifesto_II) .

23. The NEA promotes “A Declaration of Interdependence: Education for a Global Community” (September, 1976. Cuddy, *Chronology of Education*, p. 59).

24. Susan Hooper, “Educator Proposes a Global ‘Core Curriculum’” (*Education Week*, <http://www.edweek.org/ew/articles/1985/11/27/06110023.h05.html>).

25. The Conference on “Learning for All: Bridging Domestic and International Education” with Barbara Bush (Honorary Chair) and a Russian keynote speaker, Elena Lenskaya, October 30-November 1, 1991.

26. Dennis Cuddy, *Chronology of Education With Quotable Quotes*, op. cit., p. 100.

27. “Moscow Declaration” Adopted by G-8: Education Ministers—Secretary Spellings Commits U.S., Eagle Forum, U.S. Dept. of Education, June 2, 2006. <http://www.eagleforum.org/educate/2006/june06/moscow.html>.

28. Ibid.

29. Ibid.

30. Nikita Khrushchev, “Dark Predictions of a KGB Defector,” 1959 at <http://frontpagemag.com/2010/10/19/dark-predictions-of-a-kgb-defector/print>.

31. From a publicity flier announcing the trans-Atlantic conference held April 10-13, 1994.

32. Ibid.

33. This story was included in the first grade curriculum in New Pittsburgh, PA.

The story was also told—using the new paradigm context—at a parents’ meeting explaining Character Education. Anita Hoge, formerly a Pennsylvania mother and researcher, reported the story to me.

34. At the time of her 1989 keynote speech, Shirley McCune presided over the Mid-Continent Regional Educational Laboratory (McREL). The Regional Educational Laboratories are private, non-profit corporations which are funded, in whole or in part, under Title IV of the Elementary and Secondary Education Act of 1965.

35. Spoken at a 1988 forum address at the Dallas Institute of Humanities and Culture. This address formed the nucleus for his book, *Unbinding Prometheus: Education for the Coming Age*.

---